

OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	System Informatyczny Inspekcji Weterynaryjnej IW-SYSTEM		
Wnioskodawca	Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi		
Beneficjent	Główny Inspektorat Weterynarii (dalej jako: GIW)		
Partnerzy	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi		
Źródło finansowania	Budżet państwa – część 32 dział 10 rozdział 021, Program Operacyjny Polska Cyfrowa – działanie 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych”		
Całkowity koszt projektu	23 611 298,78 zł		
Planowany okres realizacji projektu	08-2021 do 12-2023		
Osoba kontaktowa	Katarzyna Piskorz	katarzyna.piskorz@wetgiw.gov.pl	226231065

1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Gwarantem zapewnienia bezpiecznej żywności pochodzenia zwierzęcego jest skuteczny i efektywny nadzór realizowany przez Inspekcję Weterynaryjną (dalej IW). Kluczowym elementem tego nadzoru jest jednolite i transparentne podejście do kontroli, audytu i inspekcji podmiotów nadzorowanych na terenie całego kraju. Obowiązki nakładane przepisami na podmioty, wymagają wnikliwej ich analizy i określonego sposobu prowadzenia dokumentacji. Obecnie funkcjonujące systemy informatyczne nie zapewniają pozyskiwania i aktualizacji danych o podmiotach w czasie rzeczywistym, co stanowi problem przy planowaniu i przeprowadzaniu kontroli urzędowych. W dniu dzisiejszym pełna komunikacja podmiotu z urzędem odbywa się wyłącznie w formie papierowej. Nie odpowiada to społecznym oczekiwaniom jak najszerzej cyfryzacji usług na linii urząd – obywatel (np. procedura rejestracji działalności). Obecnie jednostki terenowe IW korzystają z systemów, które nie są ze sobą kompatybilne. Zgromadzone dane są rozproszone i nie pozwalają na analizę na poziomie centralnym. Istnieje potrzeba zbudowania jednolitego systemu dla wszystkich szczebli IW usprawniającego wymianę danych oraz szybszą i skuteczniejszą ich analizę za pomocą wyspecjalizowanych narzędzi, co pozwoli sprawnie identyfikować najistotniejsze zagrożenia w łańcuchu produkcji i dystrybucji żywności. Narzędzie informatyczne jest niezbędne przy planowaniu i przeprowadzaniu szybkich i nacelowanych kontroli eliminujących zagrożenia. Przesyłanie i gromadzenie danych w postaci papierowej obciąża inspektorów pracą polegającą na gromadzeniu, weryfikacji i analizie danych z tradycyjnych dokumentów zamiast przeprowadzania kontroli w terenie. Afery medialne związane z produkcją żywności negatywnie wpływają na jej wizerunek i konkurencyjność na arenie międzynarodowej. Potrzebne jest usprawnienie pracy inspektorów, co pozwoli na skuteczniejszy nadzór nad procesem produkcji zwierzęcej na każdym jej etapie, poprawi bezpieczeństwo żywności i pasz.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Główny Inspektorat	Brak łatwo dostępnych danych,	120 pracowników GIW

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Weterynarii	zwiększony czas analizy danych czynnik błędu ludzkiego, niedostateczna ilość czasu na realizację zadań ustawowych, brak zintegrowanego systemem wymiany danych pomiędzy różnymi szczeblami IW. System uszczelni nadzór i zwiększy wykrywalność nadużyć, dzięki czemu podniesie się poziom zaufania społecznego do organów IW.	
Graniczne Inspektoraty Weterynarii	Brak jednolitej i aktualnej informacji o podmiotach nadzorowanych sprzyja zastosowaniu nielegalnych praktyk co powoduje powstawanie znacznych nadużyć.	8 jednostek (111 pracowników)
Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii	Brak narzędzi do przeprowadzania efektywniejszej analizy ryzyka, która będzie skutkowała poprawą jakości nadzoru nad pracą jednostek terenowych.	16 jednostek (1 642 pracowników)
Powiatowe Inspektoraty Weterynarii	Powiatowe Inspektoraty weterynarii prowadzą bezpośredni nadzór nad podmiotami. System informatyczny da narzędzie, które umożliwi lepsze identyfikowanie nieprawidłowości, lepszą analizę danych we wszystkich obszarach sprawowanego nadzoru. Ponadto, uszczelnienie systemu nadzoru PLW nad ULW spowoduje likwidację lub uniemożliwienie nadużyć.	305 powiatowych inspektoratów weterynarii (3 935 pracowników).
Osoby wyznaczone przez PLW	Z uwagi na brak systemu informatycznego wyznaczanie zadań Urzędowym Lekarzom Weterynarii oraz Personelowi Pomocniczemu jest długotrwałe i kłopotliwe. Również natychmiastowe raportowanie wykonanych przez nich zadań lub wykrytych zagrożeń związanych z zakresem wyznaczenia jest mało efektywne.	Ok. 7 000 osób wyznaczonych przez powiatowych lekarzy weterynarii
Podmioty nadzorowane	Brak ustrukturyzowanej komunikacji elektronicznej z jednostkami nadzoru. System umożliwi łatwy dostęp do pełnej historii podmiotu (wydane zezwolenia, decyzje, licencje), umożliwi również pełne śledzenie książki leczenia zwierząt posiadanych przez podmioty, generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym (bez możliwości jego fałszowania). System umożliwi również dzielenie się przez podmioty informacjami istotnymi z punktu widzenia bezpieczeństwa żywności i pasz, które są przez te podmioty realizowane. Dostęp do danych statystycznych.	ok. 800 tys. podmiotów nadzorowanych. W tym: - ok. 560 tys. hodowców zwierząt, - ok. 170 tys. producentów materiałów paszowych, - ok. 6 300 podmiotów sektora utylizacyjnego, - ok. 8 500

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
		pośredników i przewoźników zwierząt, - ok. 2 000 inne (targi, pokazy, schroniska dla zwierząt) - ok. 13 500 podmioty sektora farmaceutycznego - ok. 4 700 rzeźni i zakładów przetwórstwa
Obywatele	Utrudniony dostęp do informacji i danych gromadzonych przez organy Inspekcji Weterynaryjnej, w tym rejestrów i danych statystycznych, które stanowią informację publiczną.	Ok. 30 mln (pełnoletni obywatele PL)
Obywatele posiadający zwierzęta domowe	Papierowe wystawianie recept weterynaryjnych wymusza każdorazowo wizytę u lekarza weterynarii nawet w przypadku kontynuacji leczenia.	Ok. 45% obywateli (17 mln 450 tys.) (Raport FEDiAF)
Apteki	Niska czytelność recept wystawianych w formie papierowej przepisywanych przez lekarzy weterynarii	Ok. 23 000 (dane z Platformy Polskich Rejestrów Medycznych)
Lekarze weterynarii wolnej praktyki	Brak możliwości wystawiania recept w formie elektronicznej. Dublowanie wpisów dot. zastosowanego leczenia zwierząt – w papierowej książce leczenia zwierząt oraz w systemie informatycznym lecznicy. Brak dostępu do danych referencyjnych dot. produktów leczniczych, leczonych zwierząt i posiadaczy zwierząt. Utrudniony dostęp do historii leczenia zwierząt.	Ok. 20 000 (dane z Krajowej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej)
Osoby ubiegające się o wyznaczenie	Konieczność zgromadzenia i dostarczenia kompletu dokumentów w formie papierowej oraz dublowaniu ich w przypadku ubiegania się o wyznaczenie na terenie kilku powiatów.	Ok. 786 osób (dane z RRW-3 dział IIA)

1.2. Opis stanu obecnego

Wykonywanie ustawowych zadań IW bazuje na danych gromadzonych w formie papierowej, co utrudnia i wydłuża ich realizację. Corocznie IW przeprowadza ok. 400 000 kontroli, które muszą być przygotowane, przeprowadzone i zaraportowane. Rozproszenie źródeł danych dostępnych w formie papierowej i w różnych, lokalnych systemach utrudnia i spowalnia pracę wszystkich jednostek IW. Brak dostępu do gromadzonych danych na poziomie centralnym, w przypadku

konieczności opracowania ad-hoc prowadzi do obciążenia pracą wszystkich szczebli IW, co skutkuje wstrzymaniem bieżących zadań. Zadaniem jednostek terenowych powinno być planowanie i realizacja działań kontrolnych, które służą ochronie zdrowia zwierząt oraz poprawie bezpieczeństwa żywności i pasz, nie zaś opracowywanie danych dla GIW służących sprawozdawczości.

Książka leczenia zwierząt jest dokumentem składającym się z pojedynczych kart wydawanych właścicielowi zwierząt gospodarskich przez lekarzy weterynarii podczas wizyt. Taka forma utrudnia rzetelne prowadzenie dokumentacji i zapewnienie jej czytelności, chronologii, przystępności dla hodowców i organów IW. Stanowi to dodatkowe obciążenie dla hodowców. Brak przepisów związanych z ewidencją kart leczenia w gospodarstwie uniemożliwia stworzenie spójnej i łatwej do weryfikacji historii leczenia zwierząt. Obecna forma książki leczenia generuje ryzyko przypadkowego lub celowego nieujawnienia wszystkich wpisów stanowiących integralną część historii. W celu zaordynowania skutecznego leczenia, które nie będzie kolidowało z inną terapią leczniczą, niezbędny jest dostęp do informacji o podejmowanym w danym gospodarstwie leczeniu, także przez innych lekarzy weterynarii.

Dziennik badania przed i poubojowego ma również formę papierową, co utrudnia wykorzystanie danych w nim zawartych na cele analityczne i kontrolne. Ręczne wprowadzanie danych identyfikacyjnych ubijanych zwierząt generuje liczne błędy. Audyty KE w Polsce wykazały pilną potrzebę usprawnienia weryfikacji identyfikacji ubija

2. EFEKTY PROJEKTU

2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

Cel - 1	Udostępnienie elektronicznej książki leczenia zwierząt
Cel strategiczny	<p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. .</p> <p>Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.</p> <p>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)</p> <p>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi w postaci elektronicznej książki leczenia zwierząt umożliwiającej rejestrowanie przebiegu wizyty lekarsko weterynaryjnej u hodowców zwierząt gospodarskich na terenie całej Polski i zastosowanego leczenia.</p>
Korzyść:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udostępnienie darmowego i jednolitego w skali kraju rozwiązania informatycznego w postaci książki leczenia zwierząt, dostępnej dla wszystkich hodowców zwierząt na terenie kraju, zgodnie z wdrażanym prawodawstwem unijnym i krajowym sposobem jego realizacji. 2. Udostępnienie darmowej książki leczenia dla lekarzy weterynarii prowadzących wizyty lekarsko-weterynaryjne u hodowców zwierząt gospodarskich, którzy nie korzystają z żadnych komercyjnych rozwiązań informatycznych funkcjonujących na rynku. 3. Zapewnienie hodowcom i lekarzom weterynarii organów Inspekcji Weterynaryjnej dostępu do zintegrowanej bazy danych dotyczących zdrowia i leczenia zwierząt. 4. Zapewnienie możliwości zasilenia danymi gromadzonymi w ramach funkcjonalności książki leczenia, innych modułów funkcjonalnych dostarczających e-usługi przewidzianych w systemie Inspekcji Weterynaryjnej.
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja: 1

	2. liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) 3. liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną
Wartość aktualna i docelowa KPI:	1. KPI aktualnie: 0 2. KPI aktualnie: 0 3. KPI aktualnie: 0 1. KPI docelowo: 1 2. KPI docelowo: 1 3. KPI docelowo 560 000 szt./rok
Metoda pomiaru KPI	1. Protokół odbioru 2. Protokół odbioru 3. Jako wartość wskaźnika rezultatu przyjęto liczbę załatwionych spraw - utworzenie elektronicznych książek leczenia zwierząt dla każdego hodowcy
Cel - 2	Rozszerzenie zakresu funkcjonalnego usługi systemu e-zdrowie opracowanej dla obywateli o możliwość rejestrowania i realizacji recept na leki stosowane w medycynie ludzkiej w ramach leczenia zwierząt przez lekarzy weterynarii.
Cel strategiczny	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi polegającej na możliwości wystawienia recepty elektronicznej przez lekarza weterynarii i jej realizacji – tj. wykupienia leków, przez posiadacza/właściciela leczonych zwierząt.
Korzyść:	1. Zapewnienie możliwości zdalnego przepisania leków w ramach kontynuacji leczenia zwierząt. 2. Wyeliminowanie z obrotu lekami wersji papierowej recepty, co wpłynie na oszczędność czasu hodowców (tym samym spowoduje zadowolenia użytkowników), gdyż recepta może być wystawiana podczas teleporady i podniesie poziom bezpieczeństwa epidemiologicznego. 3. Uszczelnienie systemu nadzoru na zużyciem leków poprzez stały dostęp do informacji o lekarzach przepisujących leki, odbiorcach tych leków, dawkowaniu oraz rodzajach przepisywanych leków. 4. Wyeliminowanie negatywnych zjawisk, m.in. wyłudzenia leków, przepisywania leków bez wskazania medycznego.
KPI:	1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 5 – personalizacja: 1 2. Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną – liczba wystawionych elektronicznych recept przez lekarzy weterynarii
Wartość aktualna i docelowa KPI:	1. KPI aktualnie: 0 2. KPI aktualnie: 0 1. KPI docelowo: 1 2. KPI docelowo: 60000/rok
Metoda pomiaru KPI	1. Protokół odbioru. 2. Oszacowano na podstawie danych o liczbie lekarzy weterynarii posiadających prawo wykonywania zawodu (ok. 20 000 lekarzy weterynarii).
Cel - 3	Wprowadzenie elektronicznego systemu powiadamiania hodowców zwierząt gospodarskich

Cel strategiczny	<p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. . Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.</p> <p>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)</p> <p>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi w systemie powiadamiania hodowców na terenie Polski o nieprawidłowościach stwierdzanych przez wyznaczonych lekarzy weterynarii w ramach badania przedubojowego zwierząt i poubojowego mięsa.</p>
Korzyść:	<p>Poprawa systemu hodowli zwierząt i ich zdrowia oraz dobrostanu poprzez utworzenie elektronicznego kanału komunikacji pomiędzy hodowcą a organami Inspekcji Weterynaryjnej. Komunikacja opierałaby się na elektronicznych dokumentach wypełnianych w ramach kontroli urzędowych, zawierających dane o nieprawidłowości stwierdzonych w ramach badania przedubojowego zwierząt (dobrostan, ustalenia kliniczne dotyczące choroby) i poubojowego mięsa (ustalenia badania makroskopowego, stwierdzona choroba, inne informacje). Działania naprawcze mające na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i podwyższenie standardu hodowli będą pozytywnie wpływały na rating gospodarstwa, co przyczyni się do jego atrakcyjności dla innych podmiotów, jako partnera w kontaktach handlowych.</p>
KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcja: 1 2. Liczba uruchomionych elektronicznych dzienników badania przedubojowego zwierząt i poubojowego mięsa
Wartość aktualna i docelowa KPI:	<ol style="list-style-type: none"> 1. KPI aktualnie: 0 2. KPI aktualnie: 0 1. KPI docelowo: 1 2. KPI docelowo: 750/rok
Metoda pomiaru KPI	<ol style="list-style-type: none"> 1. Protokół odbioru 2. Liczba uruchomionych produktów e-usługi w ciągu pierwszego roku od uruchomienia systemu w postaci udostępnienia dziennika badania przed i poubojowego obsługującego elektronicznego systemu powiadamiania hodowców zwierząt gospodarskich.
Cel - 4	<p>Utworzenie e-usługi umożliwiającej rejestrację działalności podlegającej nadzorowi Inspekcji Weterynaryjnej oraz wniosków osób ubiegających się o wyznaczenie.</p>
Cel strategiczny	<p>Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. . Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem.</p> <p>Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030” – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)</p> <p>Zapewnienie wysokiej dostępności i jakości e-usługi dla podmiotów leczniczych i osób zainteresowanych otrzymaniem wyznaczenia do wykonywania czynności urzędowych w imieniu powiatowego lekarza weterynarii.</p> <p>Utworzenie jednolitego rejestru, co wyeliminuje powielanie i niespójność danych dotyczących podmiotów, osób, zwierząt i leków.</p>
Korzyść:	<p>Prowadzenie elektronicznych rejestrów pozwoli na dostęp do danych</p>

	aktualizowanych w czasie rzeczywistym. Dodatkowo, utworzenie jednolitego rejestru wyeliminuje powielanie i niespójność danych dotyczących podmiotów, osób, zwierząt i leków, których dane będą dostępne w rejestrze. Utworzenie sprawnego narzędzia pozwalającego na wykrywanie w ramach współpracy handlowo-usługowej podmiotów działających nielegalnie.
KPI:	1. Liczba obsłużonych elektronicznych wniosków złożonych za pośrednictwem e-usługi - dwustronna interakcja: 2 2. Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja)
Wartość aktualna i docelowa KPI:	1. KPI aktualnie: 0 wniosków/rocznie 2. KPI aktualnie: 0 1. KPI docelowo: 7 000 wniosków/rocznie 2. KPI docelowo: 2
Metoda pomiaru KPI	1. Dane z systemu. 2. Protokół odbioru.
Cel - 5	Zwiększenie efektywności wykorzystania e-usług podmiotów nadzorowanych oraz poprawę planowania i przeprowadzania szybkich i naceLOWANYCH kontroli eliminujących zagrożenia dla produktów pochodzenia zwierzęcego poprzez wdrożenie systemu informatycznego IW-SYSTEM
Cel strategiczny	Program Zintegrowanej Informatyzacji Państwa – działanie 4.2.1. . Zwiększenie jakości oraz zakresu komunikacji między obywatelami i innymi interesariuszami a państwem. Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030 – Kierunek interwencji I.5. Poszerzanie i rozwój rynków zbytu na produkty I surowce sektora rolno-spożywczego (w tym biogospodarka)
Korzyść:	Poprawa jakości planowania i przeprowadzania szybkich i naceLOWANYCH kontroli eliminujących zagrożenia.
KPI:	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne
Wartość aktualna i docelowa KPI:	KPI 1 aktualnie: 0 KPI 1 docelowo: 1
Metoda pomiaru KPI	Protokół odbioru projektu

2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Zgłoszenie i obsługa wniosku dot. rejestracji/zatwierdzenia działalności	A2B	Powiatowe Inspektoraty Weterynarii Podmioty nadzorowane Obywatele (rocznie ok 5000)	Dwustronna interakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
			transakcji)	
2	System e-zdrowie	A2C	Podmioty nadzorowane Lekarze weterynarii wolnej praktyki Apteki (rocznie ok 100000 transakcji)	Personalizacja
3	Elektroniczny system powiadamiania hodowców zwierząt gospodarskich	A2B	Powiatowe Inspektoraty Weterynarii Podmioty nadzorowane (rocznie ok 1000 transakcji)	Transakcja
4	Książka leczenia zwierząt (obsługa historii leczenia zwierząt, dostęp do danych dotyczących środków leczniczych zarejestrowanych w Polsce, dostęp do danych dotyczących zwierząt gospodarskich i ich właścicieli, generowanie informacji o łańcuchu żywnościowym)	A2B	Lekarze weterynarii wolnej praktyki Powiatowe Inspektoraty Weterynarii Podmioty nadzorowane (rocznie ok 50000 transakcji)	Transakcja
5	Analiza i raportowanie substancji leczniczych zużytych w gospodarstwie hodującym zwierzęta	A2A	Wojewódzkie Inspektoraty Weterynarii Powiatowe Inspektoraty Weterynarii Główny Inspektorat Weterynarii (rocznie ok 100 transakcji)	Nie dotyczy
6	Zgłoszenie i obsługa wniosku o wyznaczenie urzędowych lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego	A2B	Osoby ubiegające się o wyznaczenie Powiatowe Inspektoraty Weterynarii (rocznie ok 7000 transakcji)	Dwustronna interakcja

2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Rodzaj informacji/zasobów	Planowana data udostępnienia	Szacowana liczba obiektów objętych digitalizacją (udostępnianiem informacji)
Wybrane dane o podmiotach nadzorowanych	31-12-2023	Rekordy dot. ok 800 tys. podmiotów nadzorowanych przez IW

Czy wszystkie zdigitalizowane zasoby objęte projektem będą udostępniane bezpłatnie?
TAK/NIE

2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
IW-SYSTEM	12-2022
Rejestr podmiotów nadzorowanych oraz urzędowych lekarzy weterynarii (dalej jako ULW) i personelu pomocniczego (dalej jako PP)	12-2022
Zmodyfikowany system e-zdrowie	12-2022

3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Podpisanie umowy z głównym wykonawcą systemu IW	2021-12-31
Podpisanie umowy z dostawcą infrastruktury informatycznej (IAAS) dla systemu IW	2022-02-28
Odbiór prototypu systemu	2022-06-30
Testy akceptacyjne i testy bezpieczeństwa I etapu systemu IW	2022-09-30
Migracja danych z istniejących systemów IW do nowego systemu	2022-10-31
Uruchomienie produkcyjne I części modułów funkcjonalnych (książka leczenia zwierząt, rejestr podmiotów nadzorowanych oraz rejestr urzędowych lekarzy weterynarii i personelu pomocniczego, dziennik badania przedubojowego i poubojowego)	2022-12-31
Odbiór końcowy wdrożenia	2023-12-31
Uruchomienie produkcyjne modyfikacji systemu e-zdrowie	2023-12-31

4. KOSZTY

4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania

Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym	Netto 19 246 436,50 zł Brutto 23 611 298,78 zł	
Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)	84,63%	
Procent środków z budżetu państwa (brutto)	15,37%	
Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2021	Netto 1 932 943,33 zł Brutto 2 387 520,30 zł
	2022	Netto 9 262 010,71 zł Brutto 11 386 039,42 zł
	2023	Netto 8 051 482,46 zł Brutto 9 837 739,06 zł

4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Usługi informatyczne i wynagrodzenia	8 448 808,50 zł	Całkowity koszty brutto wytworzenia (programowania) systemu informatycznego Inspekcji Weterynaryjnej wraz z wdrożeniem e-usług i pozostałych elementów systemu, uruchomieniem i przeszkoleniem, wynagrodzenie zespołu GIW i osób biorących udział w pracach na rzecz projektu Koszty UX, grafiki oraz szkoleń ujęte zostały w koszcie wytworzenia oprogramowania.
Infrastruktura	Usługa wynajęcia przestrzeni chmurowej i utrzymania systemu	3 763 800,00 zł	Rozwiązanie będzie bazowało na usługach chmurowych, koszty bezpieczeństwa oraz wydajności rozwiązania uwzględnione są w koszcie infrastruktury rozwiązania.
Koszty UX i grafiki			
Bezpieczeństwo			
Wydajność rozwiązań			
Szkolenia			
Działania informacyjno-	Usługi doradcze, materiały	783 824,24 zł	3% kosztów wytworzenia rozwiązania zostanie

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
promocyjne	promocyjne i wynagrodzenia		przeznaczone na działania informacyjno-promocyjne
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Usługi doradcze, wynagrodzenia	10 614 866,04 zł	Koszty wsparcia projektu przez firmę konsultingową oraz koszty zespołu po stronie GIW – wytworzenie i rozwój

4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	33 721 541,80 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2024	10 484 741,80 zł (brutto) (8 524 180,33 zł netto)	środki wspólnotowe
	2025	5 809 200,00 zł (brutto) (4 722 926,83 zł netto)	środki wspólnotowe
	2026	5 809 200,00 zł (brutto) (4 722 926,83 zł netto)	środki wspólnotowe
	2027	5 809 200,00 zł (brutto) (4 722 926,83 zł netto)	środki wspólnotowe
	2028	5 809 200,00 zł (brutto) (4 722 926,83 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa

4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

5. GŁÓWNE RYZYKA

5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niezakończenie postępowań zakupowych w terminach zgodnych z założeniami harmonogramu	Duża	Wysokie	1. Opracowanie planu rezerwowego. 2. Zastosowanie dwustopniowej procedury wyboru wykonawców. 3. Przyspieszenie terminu publikacji ogłoszenia
Przedłużanie się procesu legislacyjnego związanego z wydaniem uchwały Rady Ministrów	Średnia	Średnie	1. Opracowanie planu rezerwowego. 2. Przeniesienie zakresu prac na elementy niewymagające podjęcia uchwały.
Ustalenia wewnątrzresortowe oraz międzyinstytucjonalne odnośnie budowy, utrzymania i przyszłego rozwoju systemu	Duża	Wysokie	1. Zaangażowanie osób decyzyjnych do monitorowania i ścisłego nadzoru realizacji projektu na każdym etapie budowy, utrzymania i przyszłego rozwoju. 2. Zaangażowanie w projekt osób merytorycznych z różnych resortów/ departamentów/organizacji. 3. Konsultacje międzyresortowe, wewnątrzresortowe oraz z interesariuszami.
Niedoszacowanie finansowe projektu	Duża	Średnie	1. Projekt będzie dzielony na fazy i etapy, aby efektywnie wykorzystywać budżet wieloletni. 2. Ścisłe monitorowanie kosztów projektu.
Unikalne rozwiązanie biznesowe co wpływa na trudność w oszacowaniu jego kosztu	Duża	Wysokie	1. Projekt będzie dzielony na fazy i etapy, aby ograniczyć ryzyko niepowodzenia projektu. 2. Zaangażowanie osób doświadczonych w realizację projektu.
Trudności w ustaleniu zadań realizowanych w ramach współpracy z podmiotami zewnętrznymi w zakresie budowy rozwiązania IW-SYSTEMu	Średnia	Średnie	1. wczesne informowanie podmiotów o powstałych trudnościach 2. informowanie o prowadzeniu zmian w legislacji z należytym wyprzedzeniem 3. utrzymywanie transparentności w stosunku do interesariuszy systemu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Problemy techniczne z importowaniem danych z zewnętrznych systemów informatycznych	Duża	Wysokie	1. Wydłużenie okresu testowego i odbioru projektu w celu wyeliminowania opóźnień przy wprowadzeniu projektu w życie. 2. Stosowanie standardowych protokołów i metod integracji. 3. Współpraca z doświadczonymi partnerami zewnętrznymi.
Zmniejszenie finansowania projektu	Średnia	Wysokie	1. Modułowe budowanie projektu umożliwiające niezależne funkcjonowanie poszczególnych modułów. 2. Utrzymywanie wysokiego priorytetu utworzenia i utrzymania systemu przy realizacji projektów związanych z cyfryzacją resortu rolnictwa
Braki kadrowe do realizacji projektu	Średnia	Wysokie	1. Pozyskiwanie środków na wynagrodzenia z innych źródeł finansowania. 2. Umowy body leasingowe na warunkach rynkowych na czas realizacji projektu.
Zmiana przepisów prawa	Duża	Średnie	1. Zaangażowanie w projekt osób merytorycznych związanych z procesem legislacyjnym. 2. Bieżące monitorowanie procesów i zmian legislacyjnych na poziomie krajowym i unijnym.

5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Efekty projektu zależą od rozpowszechniania systemu w Inspekcji Weterynaryjnej i podmiotach przez nią nadzorowanych. Istnieje ryzyko, że	Duża	Wysokie	Należy zapoznać się z rozwiązaniami komercyjnymi używanymi obecnie, jak również wytypować grupę kontrolną wśród przyszłych użytkowników tak, aby tworzony IW-System spełniał ich oczekiwania, był przejrzysty i funkcjonalny. Z drugiej strony należy się spodziewać, że dzięki temu, że system będzie dla administracji państwowej oraz grupy podmiotów (lekarzy wolnej

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
na skutek przyzwyczajień lub nacisków podmiotów komercyjnych, których rozwiązania informatyczne funkcjonują na rynku, część potencjalnych użytkowników systemu (lekarze wolnej praktyki, pracownicy IW) nie będzie chciała go używać.			praktyki, hodowców, rolników) bezpłatny stopień jego używania będzie duży. Jest też możliwe, że wskutek zmian w prawie i nałożenia obowiązku prowadzenia dokumentacji w formie elektronicznej zobowiąże to pracowników IW oraz pozostałych użytkowników do używania IW-Systemu. Planowane jest możliwe szerokie rozpowszechnienie przyjętych rozwiązań u potencjalnych użytkowników, a także cykl spotkań i szkoleń.

6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zakresu i sposobu prowadzenia dokumentacji lekarsko-weterynaryjnej i ewidencji leczenia zwierząt oraz wzorów tej dokumentacji i ewidencji	TAK/NIE	Umożliwienie prowadzenia książki leczenia w wersji elektronicznej, określenie zakresu danych. W okresie przejściowym dopuszczenie również wersji papierowej.	Uzgodnienia wewnętrzne
2	Ustawa o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt.	TAK/NIE	1. Umocowanie prawne prowadzenia centralnej książki leczenia, np. po art. 53. 2. Obowiązek nadawania WNI oraz określenie zasad nadawania/tworzenia/konstrukcji niepowtarzalnego numeru dla każdej działalności nadzorowanej niepodlegającej obecnie rejestracji oraz określenie	Uzgodnienia wewnętrzne

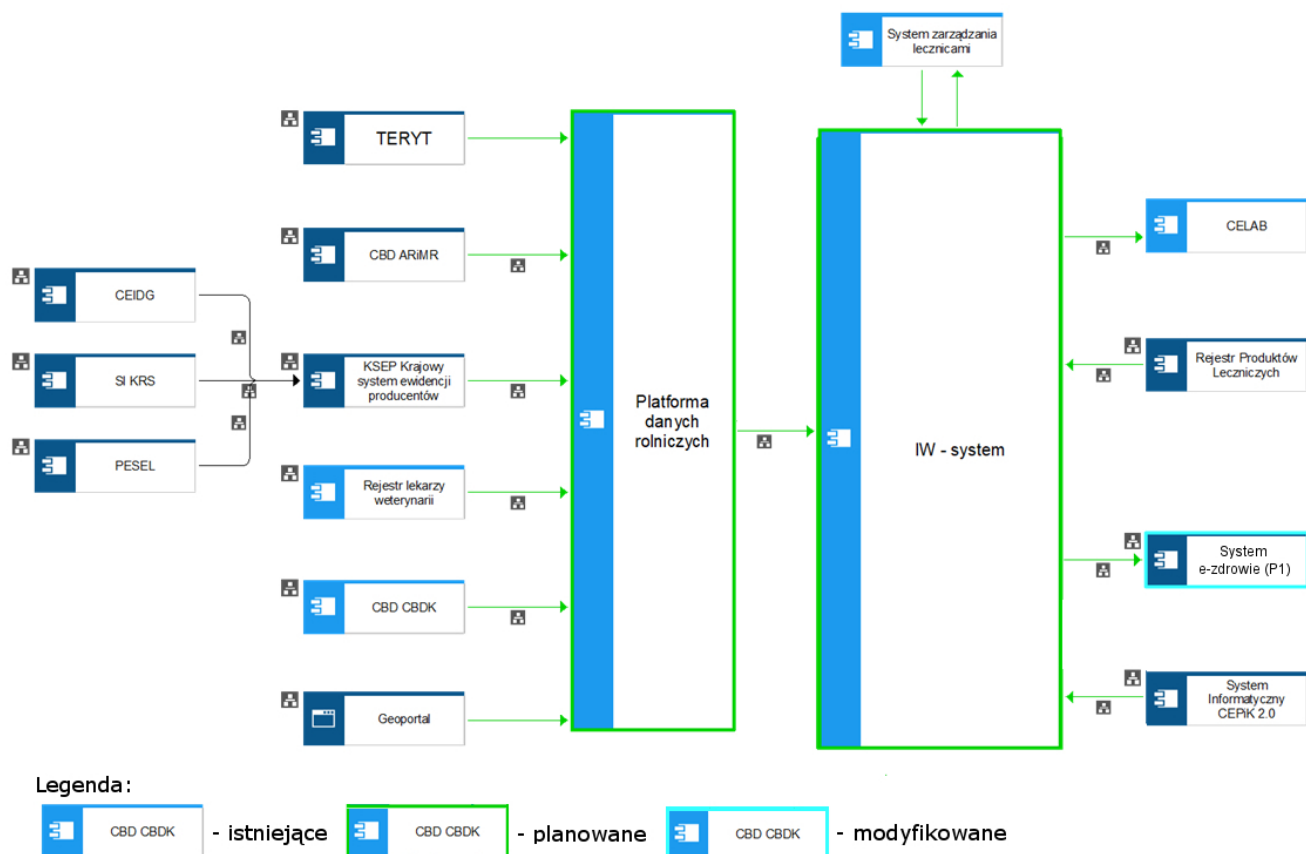
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			zasad szczegółowej identyfikacji obiektów na terenie jednego gospodarstwa. 3. Wprowadzenie zapisu pozwalającego na elektroniczny podpis i elektroniczny obieg dokumentu (art. 26d) 4. Uszczegółowienie delegacji ustawowej dla ministra (art. 61 ust. 2)	
3	Ustawa o paszach (razem z odwołaniami)	TAK/NIE	1. Obowiązek nadawania WNI oraz określenie zasad nadawania/tworzenia/konstrukcji niepowtarzalnego numeru dla każdej działalności nadzorowanej niepodlegającej obecnie rejestracji oraz określenie zasad szczegółowej identyfikacji obiektów na terenie jednego gospodarstwa. 2. Wprowadzenie zapisu pozwalającego na elektroniczny podpis i elektroniczny obieg dokumentu	Uzgodnienia wewnętrzne
4	Rozporządzenia Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w sprawie wystawiania recept przez lekarzy weterynarii.	TAK/NIE	Wprowadzenie możliwości wystawiania e-recepty przez lekarzy weterynarii.	Uzgodnienia wewnętrzne
5	Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną	TAK/NIE	1. Umożliwienie prowadzenia rejestru w wersji elektronicznej (wyłącznie) oraz określenie szczegółowych danych niezbędnych do dokonania wpisu. 2. Umożliwienie weryfikacji danych podmiotów/osób fizycznych w rejestrach referencyjnych przy dokonywaniu nowego wpisu.	Uzgodnienia wewnętrzne
6	Ustawa o systemie	TAK/NIE	Udostępnienie informacji	Uzgodnienia

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	identyfikacji i rejestracji zwierząt		gromadzonych w CBD oraz CBDK na cele IW-Systemu (art. 11 oraz art. 13a ust. 3)	wewnętrzne
7	Ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej	TAK/NIE	Umożliwienie gromadzenia danych osobowych oraz informacji o zakresie wyznaczenia przez IW-System (art. 16 ust. 4 lub przygotowanie rozporządzenia MRiRW określającego zakres danych gromadzonych przez IW-System) Zmiany w art. 25c-25g w celu umożliwienia wprowadzenia systemu informatycznego na cele wprowadzania, gromadzenia i przetwarzania danych dot. laboratoriów biorących udział w badaniach laboratoryjnych na rzecz Inspekcji Weterynaryjnej.	Uzgodnienia wewnętrzne
8	Ustawa o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych lub ustawa o inspekcji weterynaryjnej	TAK/NIE	Umożliwienie weryfikacji danych lekarzy weterynarii w rejestrach referencyjnych przy dokonywaniu nowego wpisu (Wet Systems – Krajowej Izby Lekarsko Weterynaryjnej) - zmiana w art. 17 ustawy o zawodzie lub zmiana w art. 16 ustawy o IW w zakresie korzystania z danych zawartych w rejestrze prowadzonym przez KILW.	Uzgodnienia wewnętrzne
9	Ustawa o produktach pochodzenia zwierzęcego	TAK/NIE	Wprowadzenie zapisu pozwalającego na elektroniczne prowadzenie dokumentacji urzędowej (art. 15)	Uzgodnienia wewnętrzne
10	Nowy akt prawny	TAK/NIE	Przepisy prawa definiujące istnienie i funkcjonowanie IW-SYSTEM	
11	Nowy akt prawny	TAK/NIE	Umocowanie prawne obowiązku przekazywania	

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
			danych przez lecznice weterynaryjne do centralnej książki leczenia.	
12	Nowy akt prawny	TAK/NIE	Regulacja prawna umożliwiająca udostępnianie ewidencji leczenia zwierząt w gospodarstwie poszczególnym podmiotom (lekarze weterynarii, lecznice weterynaryjne).	
13	Nowy akt prawny	TAK/NIE	Umożliwienie udostępniania danych dot. podmiotów i zwierząt z CBD i CBDK dla lecznic za pośrednictwem modułu książki leczenia.	
14	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych	TAK/NIE		
15	Ustawa z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa	TAK/NIE		
16	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne	TAK/NIE		

7. ARCHITEKTURA

7.1. Widok kooperacji aplikacji



Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	CBD ARiMR	ARiMR	System informacyjny, zawierający rejestr zwierząt gospodarskich (dot. bydła, świń, owiec i kóz) oraz ich właścicieli	Istniejący	
2	CBDK	PZHK	System informacyjny o koniowatych oraz ich właścicielach	Istniejący	
3	Rejestr Produktów Leczniczych	Urząd Rejestracji Produktów Leczniczych	Rejestr leków dopuszczonych do obrotu w Polsce	Istniejący	
4	SI KRS	Ministerstwo Sprawiedliwości	Rejestr podmiotów (przedsiębiorstw) działających w Polsce	Istniejący	
5	CEIDG	Ministerstwo	Rejestr osób prowadzących	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		Rozwoju, Pracy i Technologii	działalność gospodarczą		
6	Rejestr Lekarzy Weterynarii	Krajowa Izba Lekarsko Weterynaryjna	Rejestr Lekarzy Weterynarii	Istniejący	
7	CEPIK	Cyfryzacja Kancelarii Prezesa Rady Ministrów	Centralny Rejestr Pojazdów i Kierowców	Istniejący	
8	IW System	GIW	1. Książka leczenia zwierząt - Historia leczenia zwierząt prowadzona dla każdego gospodarstwa 2. Dziennik badania zwierząt przeznaczonych do uboju i mięsa tych zwierząt – historia kontroli urzędowych wykonanych w ramach badania przed i po ubojowego. 3. Rejestr podmiotów nadzorowanych przez GIW wraz z historią kontroli tych podmiotów oraz urzędowych lekarzy weterynarii, personelu pomocniczego, wraz z zakresem wyznaczeń, należnymi i wypłaconymi wynagrodzeniami	Planowany	
9	System e-zdrowie	Centrum e-Zdrowia (CeZ)	System do wystawienia elektronicznych recept	Modyfikowany	Umożliwienie wystawiania przez lekarzy weterynarii recept elektronicznych w leczeniu zwierząt.
10	TERYT	GUS	Dane adresowe podmiotów nadzorowanych przez IW	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
11	Platforma Danych Rolniczych	ARiMR	System integrujący dane z rejestrów referencyjnych i udostępniający je do systemów rolniczych	Planowany	System planowany do uruchomienia w ARiMR
12	GEOPORTAL	GUGiK	Dane lokalizacyjne podmiotów nadzorowanych przez IW	Istniejący	
13	CELAB	PIWET Puławy	System laboratoryjny	Istniejący	
14	KSEP	ARiMR	Krajowy system ewidencji producentów	Istniejący	
15	Systemy Zarządzania Lecznicami	Właściciele lecznic weterynaryjnych	Systemy do zarządzania lecznic weterynaryjnych – książki leczenia zwierząt	Istniejący	

Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	CBD ARiMR	Platforma Danych Rolniczych	Dane identyfikacyjne leczonych zwierząt : <ul style="list-style-type: none"> • Gatunek • Płeć • Numer identyfikacyjny • Sposób oznakowania • Wiek/data urodzenia • Miejsce pochodzenia • Numer siedziby stada Imię i nazwisko/ nazwa posiadacza, adres Dotyczy: bydło, owce, kozy, świnię Dane	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			lokalizacyjne zwierząt: <ul style="list-style-type: none"> • Adres siedziby stada • Numer siedziby stada 			
2	CBDK	Platforma Danych Rolniczych	Dane identyfikacyjne koniowatego: <ul style="list-style-type: none"> • numer transpondera • numer UELN • Data urodzenia/wiek • Imię i nazwisko/nazwa • Adres 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
3	Rejestr Produktów Leczniczych	IW System	<ul style="list-style-type: none"> • Nazwa produktu leczniczego z zakresem dopuszczenia • Okres karencji • ATC 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
4	CEPIK	IW System	<ul style="list-style-type: none"> • Typ pojazdu, marka • Numer rejestracyjny • Ładowność 	kopiowanie danych (§13 ust. 3)	Krytyczny	
5	Rejestr Lekarzy Weterynarii	Platforma Danych Rolniczych	<ul style="list-style-type: none"> • Imię i nazwisko lekarza weterynarii • numer PWZ 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
6	IW System	system e-Zdrowie	<ul style="list-style-type: none"> • Imię i nazwisko lekarza weterynarii • numer PWZ 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
7	CEiDG	KSEP	<ul style="list-style-type: none"> • Imię i nazwisko/ Nazwa 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
			podmiotu, • NIP/ REGON, • Adres podmiotu			
8	SI KRS	KSEP	• Nazwa podmiotu, • NIP/ REGON, • Adres podmiotu • Siedziba spółki	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
9	PESEL	KSEP	• Imię i nazwisko • Numer PESEL	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
10	TERYT	Platforma Danych Rolniczych	• Dane lokalizacyjne (adres)	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
11	Systemy Zarządzania Lecznicami	IW System	• Dane dotyczące posiadacza zwierzęcia • Dane dotyczące zwierzęcia leczonego • Dane dotyczące leczenia i środków leczniczych	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
12	IW System	Systemy Zarządzania Lecznicami	• Dane dotyczące produktu leczniczego • Dane dotyczące	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
13	IW System	CELAB	• Dane dotyczące laboratorium	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
14	IW System	system e-Zdrowie	• Dane dotyczące lekarza weterynarii	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	
15	Platforma	IW System	• Dane	tryb odwołań	Krytyczny	

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
	Danych Rolniczych		pobierane z wszystkich rejestrów referencyjnych powyżej, wchodzące do Platformy Danych Rolniczych	bezpośrednich (§13 ust. 2)		
16	KSEP	Platforma Danych Rolniczych	<ul style="list-style-type: none"> Dane pobierane z CEDIG/KRS/PESEL do system KSEP 	tryb odwołań bezpośrednich (§13 ust. 2)	Krytyczny	

7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	
2.	Sieć i bezpieczeństwo	
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	
5.	Bazy danych	
6.	Serwery aplikacji	
7.	Portale	
8.	Inne	

7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym

rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?
TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Rejestr podmiotów nadzorowanych oraz ULW i PP	Na podstawie danych zawieranych w rejestrze będą upubliczniane dane dotyczące podmiotów nadzorowanych w zakresie obowiązku prawnego dotyczącego Inspekcji Weterynaryjnej oraz Urzędowych Lekarzy Weterynarii oraz Personelu Pomocniczego.

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?
TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL	Dane dot. osób	Użycie
2	CEDIG	Dane dot. firm	Użycie
3	KRS	Dane dot. firm	Użycie
4	Centralny rejestr lekarzy weterynarii	Dane dot. lekarzy weterynarii	Użycie
5	CBD ARiMR	Dane dot. posiadaczy zwierząt, zwierząt gospodarskich (owce, kozy, bydło, świnie) i miejsce prowadzenia działalności	Użycie
6	CBDK	Dane dot. właścicieli zwierząt koniowatych, zwierząt koniowatych	Użycie
7	Rejestr Produktów Leczniczych	Dane dot. produktów leczniczych	Użycie
8	TERYT	Dane dot. adresów	Użycie
9	Geoportal	Dane dot. danych lokalizacyjnych i mapy	Użycie
10	REGON	Dane dot. REGON nadane przedsiębiorstwa	Użycie

7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...] (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI

Projekt będzie uruchomiony na rozwiązaniach chmurowych opracowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji (Wspólna Infrastruktura Informatyczna Państwa), które opracowało i wdrożyło

Standardy Cyberbezpieczeństwa Chmur Obliczeniowych (SCCO).

~~-dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie~~